



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Avenija Dubrovnik br. 8

Poslovni broj: Pp-7260/2026

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Zagrebu, po sutkinji Kristini Orlović, uz sudjelovanje Sandre Mikulić kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika Borne-Željka Benović, zbog prekršaja iz čl. 229. st. 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine", broj: 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22, 133/23, 145/24), povodom prigovora na obavezni prekršajni nalog Grada Zagreb, Gradskog ureda za obnovu, izgradnju, prostorno uređenje, graditeljstvo i komunalne poslove, nakon provedenog žurnog postupka,

p r e s u d i o j e

I

Temeljem čl. 182. točka 3. Prekršajnog zakona ("Narodne novine", broj: 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22)

okrivljenika Borne – Željka Benović, OIB 94729999124, sa adresom stanovanja u Ul. Ante Starčevića 13a, Zadar,

OSLOBAĐA SE OPTUŽBE

da kao vlasnik vozila ZD-162-LH ne bi u ostavljenom roku od petnaest dana odnosno od dana 22. srpnja 2025. do 6. kolovoza 2025. dostavio Gradskom uredu za obnovu, izgradnju, prostorno uređenje, graditeljstvo i komunalne poslove vjerodostojne podatke o osobi koja je u vrijeme počinjenja prekršaja dana 16. svibnja 2025. u 16,21 sati upravljala vozilom ZD-162-LH, na lokaciji u Zagrebu, Ulica Petra Kružića 2,

pa da bi time počinio prekršaj iz čl. 229. st. 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama,

kažnjiv po čl. 229. st. 7. istog Zakona,

II

Temeljem čl. 140. st.2. Prekršajnog zakona troškovi prekršajnog postupka iz čl.138. st.2. toč. 2. do 5. i toč. 7. Prekršajnog zakona padaju na teret proračunskih sredstava.

Obrazloženje

1. Grad Zagreb, Gradski ured za obnovu, izgradnju, prostorno uređenje, graditeljstvo i komunalne poslove pod brojem klase 340-07/25-03/54501 i urbrojem 251-10-73-2/022-25-4 izdao je dana 29. prosinca 2025. obvezni prekršajni nalog protiv okrivljenika, radi djela prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci, koji je temeljem pravodobnog prigovora okrivljenika stavljen van snage, te je nastavljen prekršajni postupak.

2. Sud je proveo žurni postupak bez nazočnosti okrivljenika, budući se činjenično stanje, obzirom spisu predmeta priložene dokaze može nedvojbeno utvrditi bez pozivanja i ispitivanja okrivljenice.

3. U tijeku postupka izvršen je uvid u obavezni prekršajni nalog, prigovor okrivljenika na obavezni prekršajni nalog, povratnicu o primitku pošiljke-obavijesti o prometnom prekršaju (list broj 12 spisa).

4. Uvidom u dostavnicu koja prileži na listu broj 12 spisa utvrđeno je da potpis na istoj nije sukladan potpisu okrivljenika na njegovom prigovoru, a koji se nalazi na licu broj 3 spisa, naprotiv nedvojbeno je da je dopis zaprimila neka druga osoba.

5. Dakle, na temelju provedenih dokaza nije neosporno utvrđeno da je okrivljenik zaprimio Obavijest o počinjenom prekršaju u kojoj ga se traži da dostavi podatke o vozaču, budući potpis na dostavnici (list broj 12 spisa) nije sukladan potpisu okrivljenika na prigovoru (list broj 3 spisa), pa postoji mogućnost da okrivljenik nije osobno zaprimio predmetnu Obavijest i iz toga razloga nije niti mogao dostaviti zatražene podatke o vozaču.

6. S obzirom na naprijed navedeno, sud je temeljem čl. 182. toč. 3. Prekršajnog zakona, a u smislu načela «in dubio pro reo» oslobodio okrivljenika od optužbe.

7. Prekršajni postupak je obustavljen, pa je shodno tome odlučeno da troškovi prekršajnog postupka padaju na teret proračunskih sredstava.

U Zagrebu, 28. svibnja 2026.

Zapisničar
Sandra Mikulić

Sutkinja
Kristina Orlović

Protiv ove presude žalba nije dopuštena (čl.244. st.1. Prekršajnog zakona).

Ova presuda je pravomoćna.

Dostavna naredba:

1. okrivljeniku, Borna-Željko Benović, Ul. Ante Starčevića 13a, Zadar,
2. tužitelju, Grad Zagreb, Gradski ured za obnovu, izgradnju, prostorno uređenje, graditeljstvo i komunalne poslove
3. pismohrana - ovdje